



DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS TARYBA

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024-02-28 Nr. TP-2

Druskininkai

Posėdis įvyko 2024-02-28, 10:00 – 11:47 val. (1 val. 47 min.)

Posėdžio pirmininkas – Ričardas Malinauskas, Druskininkų savivaldybės meras.

Protokolą rašė – Rasa Lukšytė, Druskininkų savivaldybės tarybos sekretorė.

Į Druskininkų savivaldybės tarybą išrinkti 25 tarybos nariai.

Tarybos posėdyje dalyvavo: 24 Tarybos nariai (1 priedas).

Tarybos posėdyje nedalyvavo tarybos narys Jevgrafijus Samuchovas.

Asmenų, dalyvavusių Tarybos posėdyje, sąrašas pridedamas (2 priedas).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 19 d. sprendimo Nr. T1-60 „Dėl Druskininkų savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.
2. Dėl pritarimo dalyvavimui projekte „Perėjimas nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų Sostinės regione, Vidurio ir vakarų Lietuvos regione“.
3. Dėl amortizacinių atskaitymų nusidėvėjimui atkurti, pataisos koeficientų, rodančių būsto būklę (nusidėvėjimą), ir amortizacinių atskaitymų normatyvo (metais) pastato nusidėvėjimui atkurti patvirtinimo bei rinkos pataisos koeficiento nustatymo.
4. Dėl savivaldybės būsto įrašymo į Druskininkų savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašą.
5. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T1-6 „Dėl Druskininkų savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.
6. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 27 d. sprendimo Nr. T1-126 „Dėl Druskininkų savivaldybės sveikatos centro steigimo“ pakeitimo.
7. Dėl bendradarbiavimo sutarties.
8. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 12 d. sprendimo Nr. T1-151 „Dėl Druskininkų miesto muziejaus nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.
9. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2020 m. rugpjūčio 25 d. sprendimo Nr. T1-135 „Dėl Druskininkų savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.
10. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 14 d. sprendimo Nr. T1-239 „Dėl Druskininkų kultūros centro nuostatų“ pakeitimo.
11. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2010 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. T1-231 „Dėl Druskininkų savivaldybės Socialinių paslaugų centro nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.
12. Dėl Druskininkų savivaldybės nevyriausybinų organizacijų tarybos sudarymo.
13. Dėl Druskininkų savivaldybės antikorupcijos komisijos 2023 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
14. Druskininkų savivaldybės tarybos mažumos valanda.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, informavo, kad darbotvarkės projekte numatyta 14 klausimų po komitetų posėdžio pasiūlymų ir pakeitimų nebuvo. Bendru sutarimu pritarta pateiktam Tarybos posėdžio darbotvarkės projektui.

1. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 19 d. sprendimo Nr. T1-60 „Dėl Druskininkų savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja, Vaiva Kirkauskienė, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų, siūlymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 21, „susilaikė“ – 3 (pritarta balsų dauguma).

NUSPRESTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 19 d. sprendimo Nr. T1-60 „Dėl Druskininkų savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

2. SVARSTYTA. Dėl pritarimo dalyvavimui projekte „Perėjimas nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų Sostinės regione, Vidurio ir vakarų Lietuvos regione“.

Pranešėja, Jurgita Rudienė, Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijoje dalyvavo: Konstantinas Rečkovas, tarybos narys; Jurgita Rudienė, pranešėja.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 24 (pritarta vienbalsiai).

NUSPRESTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui „Dėl pritarimo dalyvavimui projekte „Perėjimas nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų Sostinės regione, Vidurio ir vakarų Lietuvos regione“.

3. SVARSTYTA. Dėl amortizacinių atskaitymų nusidėvėjimui atkurti, pataisos koeficientų, rodančių būsto būklę (nusidėvėjimą), ir amortizacinių atskaitymų normatyvo (metais) pastato nusidėvėjimui atkurti patvirtinimo bei rinkos pataisos koeficiento nustatymo.

Pranešėja, Agnė Baranauskaitė, Ūkio skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų, siūlymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 21, „susilaikė“ – 3 (pritarta balsų dauguma).

NUSPRESTA. Pritarti pateiktam sprendimo projektui „Dėl amortizacinių atskaitymų nusidėvėjimui atkurti, pataisos koeficientų, rodančių būsto būklę (nusidėvėjimą), ir amortizacinių atskaitymų normatyvo (metais) pastato nusidėvėjimui atkurti patvirtinimo bei rinkos pataisos koeficiento nustatymo.

4. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės būsto įrašymo į Druskininkų savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašą.

Pranešėja, Agnė Baranauskaitė, Ūkio skyriaus vedėja.

Diskusijoje dalyvavo: Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas; Antanas Balkė, tarybos narys.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 24 (pritarta vienbalsiai).

NUSPRESTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl savivaldybės būsto įrašymo į Druskininkų savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašą.

5. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T1-6 „Dėl Druskininkų savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja, Agnė Baranauskaitė, Ūkio skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų, siūlymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 21, „susilaikė“ – 3 (pritarta balsų dauguma).

NUSPREŠTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T1-6 „Dėl Druskininkų savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.

Greta Urbonienė, tarybos narė; Vytautas Kvedaras, tarybos narys; Benjaminas Čepas, tarybos narys, nedalyvavo posėdyje svarstant 6 darbotvarkės klausimą ir priimant sprendimą dėl 6 darbotvarkės klausimo (prieš klausimo svarstymą išėjo iš posėdžių salės).

6. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 27 d. sprendimo Nr. T1-126 „Dėl Druskininkų savivaldybės sveikatos centro steigimo“ pakeitimo.

Pranešėja, Eglė Sadauskaitė, Asmens ir visuomenės sveikatos skyriaus vedėja - savivaldybės gydytoja.

Diskusijoje dalyvavo: Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas; Povilas Jagelavičius, tarybos narys; Eglė Sadauskaitė, pranešėja;

Balsavime dalyvavo: 21 tarybos narys.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 21 (pritarta vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 27 d. sprendimo Nr. T1-126 „Dėl Druskininkų savivaldybės sveikatos centro steigimo“ pakeitimo.

7. SVARSTYTA. Dėl bendradarbiavimo sutarties.

Pranešėja, Vaiva Žagunienė, Turizmo, komunikacijos ir kultūros skyriaus vedėja.

Diskusijoje dalyvavo: Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas; Vaiva Žagunienė, pranešėja; Kristina Miškinienė, tarybos narė; Konstantinas Rečkovas, tarybos narys; Antanas Balkė, tarybos narys.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 24 (pritarta vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl bendradarbiavimo sutarties“.

Julius Matulevičius, tarybos narys, nedalyvavo posėdyje svarstant 8 darbotvarkės klausimą ir priimant sprendimą dėl 8 darbotvarkės klausimo (prieš klausimo svarstymą išėjo iš posėdžių salės).

8. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 12 d. sprendimo Nr. T1-151 „Dėl Druskininkų miesto muziejaus nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja, Vaiva Žagunienė, Turizmo, komunikacijos ir kultūros skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 23 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 23 (pritarta vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 12 d. sprendimo Nr. T1-151 „Dėl Druskininkų miesto muziejaus nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“.

9. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2020 m. rugpjūčio 25 d. sprendimo Nr. T1-135 „Dėl Druskininkų savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja, Vaiva Žagunienė, Turizmo, komunikacijos ir kultūros skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 24 (pritarta vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2020 m. rugpjūčio 25 d. sprendimo Nr. T1-135 „Dėl Druskininkų savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“.

Artūras Skausmenis, tarybos narys, nedalyvavo posėdyje svarstant 10 darbotvarkės klausimą ir priimant sprendimą dėl 10 darbotvarkės klausimo (prieš klausimo svarstymą išėjo iš posėdžių salės).

10. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 14 d. sprendimo Nr. T1-239 „Dėl Druskininkų kultūros centro nuostatų“ pakeitimo.

Pranešėja, Vaiva Žagunienė, Turizmo, komunikacijos ir kultūros skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 23 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 22, 1- nebalsavo (pritarta balsų dauguma).

NUSPŘSTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 14 d. sprendimo Nr.T1-239 „Dėl Druskininkų kultūros centro nuostatų“ pakeitimo“.

Povilas Jagelavičius, tarybos narys ir Dainius Dailydė, tarybos narys nedalyvavo posėdyje svarstant 11 darbotvarkės klausimą ir priimant sprendimą dėl 11 darbotvarkės klausimo (prieš klausimo svarstymą išėjo iš posėdžių salės).

11. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2010 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. T1-231 „Dėl Druskininkų savivaldybės Socialinių paslaugų centro nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja, Ligita Baranauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 22 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 22 (pritarta vienbalsiai).

NUSPŘSTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės tarybos 2010 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. T1-231 „Dėl Druskininkų savivaldybės Socialinių paslaugų centro nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“.

12. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės nevyriausybių organizacijų tarybos sudarymo.

Pranešėja, Ligita Baranauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Klausimų, pasisakymų ar prieštaravimų nebuvo.

Balsavime dalyvavo: 23 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 20, „susilaikė“ - 3 (pritarta balsų dauguma).

NUSPŘSTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės nevyriausybių organizacijų tarybos sudarymo“.

13. SVARSTYTA. Dėl Druskininkų savivaldybės antikorpucijos komisijos 2023 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėjas, Anatolijus Goborovas, Druskininkų savivaldybės tarybos antikorpucijos komisijos pirmininkas.

Diskusijoje dalyvavo: Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas; Antanas Balkė, tarybos narys; Anatolijus Goborovas, pranešėjas; Gerardas Sokolovas, tarybos narys; Konstantinas Rečkovas, tarybos narys.

Balsavime dalyvavo: 24 tarybos nariai.

BALSAVIMO REZULTATAI: „už“ – 21, „prieš“ - 3 (pritarta balsų dauguma).

NUSPŘSTA. Pritarti pateiktam tarybos sprendimo projektui „Dėl Druskininkų savivaldybės antikorpucijos komisijos 2023 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo“.

Skelbiama 5 min. pertrauka.

Druskininkų savivaldybės tarybos mažumos valandos pradžia 10 val. 47 min.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas pristatė Druskininkų savivaldybės tarybos mažumos valandoje dalyvaujančius Druskininkų savivaldybės tarybos komitetų ir komisijų pirmininkus:

Ričardas Malinauskas, Druskininkų savivaldybės meras, Druskininkų savivaldybės plėtros strateginio planavimo dokumentų rengimo ir įgyvendinimo priežiūros komisijos pirmininkas; Linas Urmanavičius, Druskininkų savivaldybės vicemeras, Druskininkų savivaldybės šeimos komisijos pirmininkas, Druskininkų savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos pirmininkas; Simonas Kazakevičius, Druskininkų savivaldybės vicemeras; Vilma Jurgelevičienė, Druskininkų savivaldybės administracijos direktorė, Druskininkų savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos pirmininkė; Inga Salickienė, Druskininkų savivaldybės tarybos Finansų komiteto pirmininkė; Violeta Grigorienė, Druskininkų savivaldybės tarybos Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto pirmininkė, Mokinių priėmimo į

Druskininkų savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas ir ikimokyklinio ugdymo įstaigas tvarkos apraše nenumatytų atvejų komisijos pirmininkė; Algis Bolys, Druskininkų savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas; Modestas Vitkauskas, Druskininkų savivaldybės tarybos Ūkio ir kurorto plėtros komiteto pirmininkas, Druskininkų miesto teritorijos darnaus judumo plano komiteto pirmininkas; Donatas Mizaras, Druskininkų savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininkas; Anatolijus Goborovas, Druskininkų savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos pirmininkas; Česlovas Jezerkas, Druskininkų savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkas; Jevgrafijus Samuchovas, Valstybės turto nurašymo komisijos pirmininkas; Arvydas Balčius, Druskininkų savivaldybės privatizavimo komisijos pirmininkas; Vytautas Kvedaras, Druskininkų savivaldybės peticijų komisijos pirmininkas; Diana Brown, Druskininkų savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduėja, Druskininkų savivaldybės studentų rėmimo programos komisijos pirmininkė; Agnė Baranauskaitė, Druskininkų savivaldybės administracijos Ūkio skyriaus vedėja, Druskininkų savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos, priežiūros ir tvarkymo komisijos pirmininkė.

Povilas Jagelavičius, tarybos narys, opozicijos lyderis, pateikė klausimą dėl Druskininkų kongresu rūmų: užbaigimui reikia 16,2 mln. eurų 2024 metų biudžeto projekte šiam projektui užbaigti numatyta, daugiau kaip 4 mln. eurų, klausimas būtų toks, iš kur planuojama gauti trūkstama lėšų suma 12 mln. eurų šiam projektui užbaigti, jei ketinama skolintis, tai kada, ar nebus per didelė našta?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas atsakė, sunku būtų pasakyti, ar tai būtų didelė našta, jeigu galėčiau atsakyti vienu žodžiu, tai galėčiau pasakyti, kad našta pakeliama nors didelė, bet jeigu atsakyti išsamiau į šitą klausimą, tai norėčiau pirmiausiai pasakyti, kad mes turėtume kalbėti ne vien apie kultūros centrą. Kultūros centras yra vienas iš daugelio projektų, jūs turbūt žinot, kad Alytaus regionas per Regiono tarybą gavo šimtą dvidešimt kelis milijonus, kurie yra pasidalinti tarp savivaldybių, tai yra: gavo kaip regiono centras, kaip centras, kas numatoma įstatyme ir taip pat kiekviena iš penkių savivaldybių po 21 su viršum milijono eurų. Taigi už šiuos pinigus bus daroma mieste daugybė projektų, tai ir skveras prie bažnyčios, tai ir Vilniaus alėja, dviračių takai iš kitų lėšų kad tai nėra vien tiktai Regiono lėšos, savivaldybė teikia paraiškas Lietuvos-Lenkijos bendradarbiavimo fondus jau gavome virš dviejų milijonų eurų dviračių takams, skverui prieš švietimo centrą ir t.t. Gaunant lėšas visur yra prisidėjimas nuo 20 iki 30 procentų, priklausomai nuo projekto. Taigi gaunant nuo 70 iki 80 procentų projektų vertės, kuris yra svarbus miestui, būtų nusikaltimas tokio projekto neįgyvendinti, o prie šitų visų projektų bus reikalingas prisidėjimas, ir dar labai dažnai yra kompensacijos paramai, pirmiausia įgyvendinti projektą, tada tau grąžina tą 70 ar 80 procentų. Taigi šiandien dienai Druskininkų savivaldybė pagal galiojančius įstatymus gali skolintis iki 11 mln. eurų. Kiek reikės, kad būtų šitie visi projektai įgyvendinti, o ne prarastos lėšos, nes tai būtų nusikalstama prieš žmones ir prieš miestą, tiek bus skolinamasi su jūsų, bent jau daugumos pritarimu, tai maždaug situacija tokia.

Viena iš didžiausių pastarojo laikotarpio problemų - mokinių psichoaktyvių medžiagų vartojimas. Viešoje erdvėje buvo paskelbta, kad kompleksinių priemonių planas „Saugi mokykla“ bus pristatytas šių metų vasario mėnesį. Kada planuojama šį planą pristatyti mokiniams, tėvams, miesto bendruomenei, kokios priemonės numatytos šiame plane, kas jas įgyvendins, kiek reikės lėšų šio plano įgyvendinimui.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas pakvietė į klausimą atsakyti Simoną Kazakevičių, vicemerą, kuris kuruoja šią sritį, taip pat išsakydamas savo mintis teigė, kad pirmas dalykas Druskininkai nėra kažkokia sala Lietuvoje, kur neliečia bendros tendencijos, deja, ne visos tendencijos yra pačios geriausios, situacija yra tikrai geresnė negu kituose regionuose, bet tam ir prevenciškai dirbame didelius darbus. Tam yra samdomi ir ekspertai, sudaromos darbo grupės su policija, su „švietimiečiais“ ir kitais, kaip jūs žinot, priimti draudimai - įsinešti į mokyklos teritoriją tam tikras priemonės ir t.t. Simonas išsamiai papildys.

Simonas Kazakevičius, vicemerą padėkojo merui, ir papildė, kad: informaciją skelbsime kovo mėnesį, dabar šis priemonių planas, kaip projektas dalyvauja sveikatos projektų konkurse, pareiškėjas yra pateikęs paraišką, šiuo metu vyksta paraiškų vertinimas, planuojama, kad kelių dienų bėgyje paraiškos bus tvirtinamos, todėl kovo mėnesį startuosime su viešiniu ir veiksnių įgyvendinimu, tai planas pakankamai didelis, vyks visus metus, jeigu pavyks tai bus tęstinis. Priemonės įvairios, nuo periodinių reidų, fizinių patikrinimų mokyklose, konsultacijos, kalbėjimas su mokiniais, įvairios akcijos ir t.t. tai, žodžiu, pavišinsime.

Kristina Miškinienė, tarybos narė, pateikė klausimą: mere, po Povilo minėtos apklausos iš tiesų nesulaukėme iš gyventojų didelių nusiskundimų, bet sulaukėme skambučių, kaip jūs, turbūt žinote, valstybės mastu vyksta optimizavimas tiek valstybės institucijų ypač po pandemijos, kai prasidėjo karas, tiek privačiose įstaigose ir dalis druskininkiečių netenka darbo. Ypač skaudi problema, kai netenka darbo asmenys, kuriems artėja pensija. Tie asmenys vadinama grupė šešiasdešimt plus, jie tiesiog atsiduria tokioj beviltiškoj situacijoje, kai darbo karjeros pabaigoje tampa bedarbiais. Kadangi užimtumo tematika yra viena iš savivaldybės funkcijų, dėl to gal galėtų darbo grupė ar komitetas panagrinėti minėtą problemą ir kažkaip padėti tiems žmonėms? Nes kiek teko bendrauti su užimtumo tarnyba, net ir asmenys penkiasdešimt plus sunkiai įsidarbina, kambarinės ir panašiai, taigi toks būtų klausimas, ką jūs manote apie tai, ačiū už atsakymą.

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, atsako į klausimą: galima išsiplėst ir galima atsakyti labai biurokратиškai, šiandien diena, jeigu kalbėti apie tą situaciją, tai savivaldybėje pagal šias funkcijas dirbame su vadinamais – beviltiškais bedarbiais, tam yra pakankamai atsakingi Paslaugų ūkio žmonės ir pakankamai gerai susitvarko. Jeigu kalbėti apie bedarbystę iš viso, tai šiandien diena, nežinau kiek galima džiaugtis, bet esam mažiausiai turinčią bedarbystę, ne tik regione, bet ir atrodo mažesnis negu Lietuvos vidurkis. Atvejai, apie kuriuos jūs kalbat, taip jie yra galbūt išskirtiniai ir galbūt pavieniai liečiantys konkrečiai tą žmogų, šiaip tiesiogiai Savivaldybė, jūs gerai žinote, nes esate kuravusi šiuos klausimus, ką mes galim spręsti? Galime spręsti išimtinės pašalpos skyrimo, jeigu tam žmogui nepriklauso, bet yra labai sudėtinga situacija ir Savivaldybė savo etatų nedidins tam, kad suteikti kažkam darbo vietą. Šioje vietoje geriausias patarimas būtų darbo biržos perkvalifikavimas į kitą specialybę, kur galima būtų susirasti darbą ir dirbti, kambarinė ar padavėja. Mums irgi artėja tas amžius, kur bus sunku susirasti darbą.

Violeta Grigorienė, Druskininkų savivaldybės tarybos Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto pirmininkė, papildė mero komentarą. Galėčiau papildyti, ta prasme, kad esu panašaus amžiaus ir esu susidūrusi su ta problema. Yra dvi medalio pusės: vieni nenori dirbti ir registruojasi užimtumo tarnyboje, kuri šiai dienai teikia pakankamai geras socialines garantijas, prieš pensinio amžiaus žmonėms moka vienuolika mėnesių neblogą išmoką ir žmogus atsisako siūlomo darbo. Kita medalio pusė, jeigu iš tikrųjų nori darbo, tai užimtumo tarnyba dirba su tais žmonėmis iš tikrųjų mažai, nes jie visi orientuojasi į socialinių garantijų suteikimą, ir jeigu žmogus nenori dirbti turėdamas aukštą išsilavinimą, prašo darbo tik tokio, kokį jis turi išsilavinimą, perkvalifikavimo nenori, keisti profesijos taip pat nenori ir gaunasi užburtas ratas. Savivaldybė paėmė tą „liūto“ dalį bedarbių, kurie iš tikrųjų beviltiški, tai užimtumo tarnybai liko tikrai labai nedaug bedarbių. Jeigu jie įdėtų daugiau „dūšios“, kitaip sakant, užspaustų į kampa, tai manau, rezultatai būtų geresni.

Simonas Kazakevičius, vicemeras, papildė: kaip žinote, pernai esame įsteigę verslumo centrą, labai stipriai bendradarbiaujame su Inovacijų agentūra ir šiais metais kartu su jais planuojame įsteigti „Mobilų spiečių“ žinau, kad Inovacijų agentūra yra paleidusi projektą 60+, tai yra daryti mokymus tokio amžiaus žmonėms, norintiems įsilieti į darbo rinką, ir netgi kurti savo verslą. Mes, kaip Druskininkų verslumo centras, prie to prisidėsime ir darysime mokymus.

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: grįžtame prie pagrindinio objekto, nes atsakymai buvo nelabai konkretūs, norėčiau klausimą adresuoti administracijos direktorei, nes meras jau pasisakė šia tema. Tai klausimas susijęs su pačia rangos sutartim, su rangos sąlygomis, su terminais, su išsipareigojimais, kiek įmanoma konkretesnė informacija bendruomenei tikriausiai būtų reikalinga, nes iki šiol šis objektas buvo toks pusiau slaptas, labai minimaliai visuomenė galėjo žinoti. Lygiai taip pat gal galėtumėte pakomentuoti, kodėl praeitais metais nebuvo vykdomi darbai, nors finansavimas buvo numatytas, tai kiek galima konkretesnių faktų.

Vilma Jurgelevičienė, administracijos direktorė, atsakė į pateiktą klausimą: apie tai kalbėjome ne vieną kartą, apie slaptumą prašau nemanipuliuoti, rašyta ir mero facebook paskyroje ir Savivaldybės puslapyje apie tuos dalykus, tai pagal jūsų eiliškumą sakau, rangos sutartis pasirašyta šių metų sausio pabaigoje ir darbai truks iki 2025 metų balandžio pabaigos pagal sutartį. Išsipareigojimai yra pagal grafiką išdėstyti darbai taip pat ir finansiniai srautai. Kalbant apie praeitus metus, viešųjų pirkimų procedūros truko iki sausio, dėl to sutartis pasirašyta šiomet, dėl to praeitais metais darbai nevyko.

Konstantinas Rečkovas, tarybos narys, pateikė klausimą administracijos direktorei apie Vilniaus

alėjos rekonstrukcijos projektą, kadangi praėjo daugiau nei trys metai nuo pirminio rekonstrukcijos plano pristatymo, po to ta tema galima sakyti išblėso, nėra kažkokių žinių apie ją, tai norėčiau paklausti, kokioj stadijoje yra alėjos rekonstrukcijos projektas, kokia situacija su rekonstrukcijos plane planuotų skulptūrų konkursu ir taip pat kaip yra numatomas dabartinių keraminių skulptūrų likimas? Gal galėtumėte plačiau pakomentuoti visą šią situaciją?

Vilma Jurgelevičienė, administracijos direktorė, atsakė į pateiktą klausimą: Vilniaus alėjos techninis projektas šiuo metu yra derinimo stadijoje, yra pateiktas ekspertams yra visiškai į pabaigą, kaip meras minėjo, suplanuota pradžia jau šiemet, jeigu sklandžiai pavyks parinkti rangovą. Kalbant apie skulptūras, tai techninis projektas apima skulptūrų vietų įrengimą, kalbame apie M.K.Čiurlionio 12 ženklų ciklą ir pačios skulptūros tikrai neįeina į patį projektą. Skulptūros bus skelbiamas atskiras idėjos konkursas nesusijęs konkrečiai su šituo projektu ir apimtimi, senosios skulptūros bus tikrai išsaugotos ir perkeltos į labiausiai joms tinkamą vietą, šiandien dienai galutinė ji nėra nuspręsta.

Kristina Miškinienė, tarybos narė, pateikė klausimą: pratęsiant pirmąjį mano klausimą, dėkoju vicemerui už atsakymą, manau tai yra strateginis mūsų klausimas – užimtumo didinimas, kaip ir numatyta strateginiame plane, naujų darbo vietų įsteigimas didinant verslo sričių įvairovę ir išsaugojant aukštos kvalifikacijos darbuotojus Druskininkų savivaldybėje, tikiuosi ta linkme ir toliau jūs dirbsite. Socialinių mokslų profesorius Boguslavas Kruževskis labai daug kalbėjo apie visos Lietuvos demografinę situaciją, kuri yra kaip žinote viena prasčiausių Europos sąjungoje, jo manymu sudaro grėsmę net mūsų valstybės nacionaliniam saugumui, anot jo, kai mirtingumas du kartus didesnis už gimstamumą, tai Tautai gresia išnykimas.

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, priminė, kad pagal įstatymą– užduodami klausimai, ne pasisakymai, ne pranešimai.

Kristina Miškinienė, tarybos narė, tęsė klausimą: 2023 metais Druskininkuose mirė 306 druskininkiečiai, gimė – 139. Šie demografiniai rodikliai verčia mus susimąstyti, nes nuo gimstamumo rodiklio priklauso tampriai susijęs ir švietimas, ir vietos darbo rinka, ir panašiai. Ką šioje srityje manome, ką galvojame daryti?

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, atsakė į pateiktą klausimą: taip, klausimas yra labai svarbus, net ir be įžangos, manau kad kiekvienos Savivaldybės ir kiekvienos valstybės yra vienas svarbiausių klausimų - tai gimstamumas. Jeigu kalbėti apie Druskininkų gyventojų skaičių, jis paskutiniuosius keletą metų praktiškai nekinta dėl atvykstančių žmonių pas mus gyventi. Pirmas dalykas, aš tikrai nemanau, kad mokant kiek mes mokam prie valstybės išmokų už naujagimį 840,00 eurų, dvynukams du tūkstančius penki šimtai su kažkiek, trynukams keturi tūkstančiai septyni šimtai ir taip toliau...Aš nemanau, kad kažkas sugalvos už tą tūkstantį eurų didinti gimstamumą, vien dėl to, kad gauti tūkstantį eurų, tai yra tiktai pagalba nusipirkti vežimėlį, gal du vežimėlius, jei pigesnę pirkisi. Aš manau, kad pagrindinis mūsų visų uždavinys, ką mes ir darome, galbūt buvo galima ir dar geriau, tai yra paslaugų prieinamumas. Nuo lopšelio-darželio, ikimokyklinio, mokyklinio, užimtumas, sportas, kultūra ir kiti dalykai, kad darželiuose nėra vietų, kad mokyklose galimas pasirinkimas, tai yra skatinimas gyventi. Vakar buvo konkursas įsidarbinti į Savivaldybę tam tikrose pareigose. Atėjo druskininkietė, kuri sakė – pavargau nuo Vilniaus, noriu grįžti gyventi su savo sūnum į Druskininkus ir tik Druskininkuose matau savo ateitį, tokių atvejų sulaukiame ir pakankamai nemažai. Tas grįžtamumas, neskaitant gimstamumo, yra gal sakyčiau geriau, bet šitoje vietoje mes kiekvienas turime pagalvoti, ką mes, ir ne tik pagal savo pareigas, galime padaryti, kad apie mūsų miestą būtų kalbama gerai, kad mūsų mieste būtų gyventi gerai, visos paslaugos būtų prieinamos. Iš kitos pusės, vieni džiaugiamės, kad pas mus nekilnojamas turtas brangus, dėl to atsiranda investorių, stato kotedžus, stato daugiabučius, bet jeigu pažiūrėti iš jaunos šeimos perspektyvos, tai yra kaip ir neigiama pusė. Nekilnojamą turtą pastatyti ar Vilniuje, ar Druskininkuose, neskaitant žemės kainų, kuri centre yra irgi labai didelė, pati kaina Druskininkuose netgi brangiau, todėl kad transportas dar kainuoja. Jaunai šeimai pirkti tą būstą yra sudėtina ir brangu, bet jeigu nebus brangu, niekas neinvestuos. Čia yra tam tikras užburtas ratas, kur mes turime daryti sprendimus. Tai yra jaunų šeimų, galinčių turėti vaikus bendras patogumas ir patrauklumas. Druskininkiečio kortelė, šiandien dienai virš trylikos tūkstančių žmonių atsiėmę kortelę ir ją pilnai naudojami, kada kitos savivaldybės prieš penkis, septynis metus įdiegę kortelę, turi apie tūkstantį, du

tūkstančius kortelės turėtojų. Taigi rezultatas yra labai geras, šiandien dienai aštuoniasdešimt penkios įstaigos, esančios savivaldybėje, dalyvauja šios kortelės gyvenime, labai džiuginantis rezultatas. Tai parodo mūsų bendrą nusiteikimą, bendradarbiavimą ir bendrą ateities matymą.

Gerardas Sokolovas, tarybos narys, pateikė klausimą: sureaguosiu šiomis dienomis paviešintą faktą, kad Savivaldybė žada įsigyti prabangų automobilį 250 kilovatų keturių varomų ratų ir mano klausimas būtų toks, administracijos direktorei, merui, mačiau, kad tas pirkimas nėra įvykęs ir ar dar planuojama įsigyti prabangų automobilį ir kam jis būtų skirtas, ar būtų skirtas merui, ar administracijos direktorei ir galbūt toks pastebėjimas, galbūt verta pasidomėti ir galbūt kažkokį ekonomišką automobilį, galbūt nevertėtų įsigyti tokių prabangių automobilių?

Vilma Jurgelevičienė, administracijos direktorė, atsakė į pateiktą klausimą: pats pasakėte, kad matėt informaciją, kad du viešieji pirkimai neįvyko, kaip bebūtų gaila, tikrai ne nuo mūsų priklausančių priežasčių. Taryboje teikėme sprendimą, kad savivaldybės administracija ketina atnaujinti visą, pagal valstybės užduotis, automobilių parką. Kalbant apie eiliškumą, pradėjome nuo seniausio automobilio ir tikrai ketiname pirkti jį patikimą ir gerą, pabrėžiu, galbūt vėl, kuris tarnaus 15-20 metų. Ir tikrai kasmet pirksime, pagal išgales, jeigu rasime ir Europos sąjungos pinigų, tvarius, netaišius automobilius.

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, išsakė komentarą: automobiliai yra Savivaldybės, o mano, kur yra, tai aš jau perku ir jūsų neatsiklausiu, tai yra mano asmeniniai automobiliai.

Konstantinas Rečkovas, tarybos narys, pateikė klausimą: apie paskutinio Savivaldybės gyvenimo kokybės indekso rodiklius, kaip žinome, Druskininkų savivaldybė yra priskirta vadinamajam kurortų klasteriui, kur priklauso keturios kurortinės savivaldybės, jų rodikliai yra tokie: į lyderius apskritai nacionaliniu mastu patenka Birštonas, kurio rodiklis yra 0,74, 0,73 yra Palangos ir Neringos savivaldybių, Druskininkų savivaldybė yra žemiausia tarp kurortų.

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, paprašė užduoti klausimą, ir nurodė, kad padiskutuoti galės frakcijose.

Konstantinas Rečkovas, tarybos narys, paminėjo, kad nori pateikti statistiką, todėl klausimas būtų toks, kokie vertinimo kriterijai lėmė, kad mūsų rodiklis per dešimtadalį atsilieka nuo kitų kurortinių savivaldybių? Kur mums verta pasitempti?

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, atsakė į pateiktą klausimą: kriterijai netikslūs ir klausimynas netikslus, atsakymas jums pateiktas.

Antanas Balkė, tarybos narys, išsakė repliką, kad į klausimus reikia atsakyti kultūros rėmuose, taip mes niekur nenuvažiuosim, kai bandoma į klausimus atsakyti kažkokiais – kriterijai netikslūs, tai yra valstybės vertinimas.

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, dar kartą paprašė užduoti klausimus, čia yra mažumos valanda, o ne pamokslų sakymas. Dar kartą paklausė: ar turite klausimų?

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: klausimas susijęs su Savivaldybės situacija teismuose, kokia šiuo metu yra teismų procesai, liečiantys Savivaldybės klausimus, ir kokios išleidžiamos metų, konkrečiai praeitų metų, sumos, skirtos advokatams ar ieškiniams, ar dokumentų rengimams? Tai trumpai šia tema, klausimas užduodamas direktorei.

Ričardas Malinauskas, savivaldybės meras, paminėjo, kad išleidžiama tiek, kiek reikia gintis nuo tokių panašių kaip jūs. Ir tiek kiek reikės, išleisim.

Vilma Jurgelevičienė, administracijos direktorė, atsakė papildydama merapateiksime ataskaitą, matysite visus skaičius, išleidome tiek, kiek reikėjo, visos teisinių konsultacijų sutartys tikrai yra viešos. Na, o teismai, daugeliu atvejų, mes turime sėkmės atvejus, tuomet susigražiname teismo išlaidas net ir iš prokuratūros.

Konstantinas Rečkovas, tarybos narys, pateikė klausimą: kadangi keitėsi tvarkos, tai kaip dabar bus organizuojama valstybinės žemės paslaugų tiekėjams, kurie teikia paslaugas Druskininkų savivaldybėje, daugiausia važiavimo priemonių paslaugas?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė: įstatymų nustatyta tvarka. Ar jūs turėjote omeny paspirtukus? Aukcionai visą laiką buvo ir toliau bus.

Gerardas Sokolovas pateikė klausimą: norėčiau paklausti dėl Baltarusijos sanatorijos, įstaigos

veikiančios Druskininkuose, dabar sanatorijai nuotoliu vadovauja nacionaliniam saugumui grėsmę turintis asmuo Ilja Yepifanov, norėjau paklausti jūsų nuomonės apie tokią įstaigą veikiančią Druskininkuose, kuriai vadovauja nacionaliniam saugumui grėsmę keliantis asmuo. Taip pat norėčiau paklausti jūsų, kai buvo protestai prie Seimo, ar su juo derinate kažką, ar esat kažkuo susijęs su tuo asmeniu? Jūsų nuomonė ir apskritai apie tą įstaigą.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė: Aš nesikišu į geopolitinius klausimus, jų nekomentuojau nei vienai, nei kitai pusei. Apie jūsų politinius sprendimus, aš esu jau ne kartą pasisakęs, man Baltarusijos sanatorija Druskininkuose netrukdo visiškai, džiaugiuosi, kad ten dirba Šiandien dienai apie 180 žmonių. Nesidžiaugiu vien dėl to, kad Lietuva nusivažiavo tiek, kad Baltarusijos vaikam neišduoda vizų, o jie atvažiuodavo gydytis su Ispanijos vizom, tikrai nesidžiaugiu, man tikrai liūdna už tokį valstybės požiūrį. Šiandien dienai sanatorijoje ilsisi žmonės iš Lietuvos, iš užsienio valstybių, žmonėms tas pats apie ką klausė ponija Miškinienė, tai yra darbo vietas, žmonės dirba, gauna atlyginimus, aš džiaugiuosi, kad veikia.

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: grįžkime prie klausimo į kurį nebuvo atsakyta dėl gyvenimo kokybės indekso. Šį kartą prašysiu direktorės kad atsakytų. Kaip žinia, kokybės vertinimas yra atliekamas pagal 40 įvairių gyvenimo sričių požymius, yra dalykų, kurie tikrai verčia susirūpinti, tai kad ypatingai Druskininkų savivaldybės švietimas gerokai smuko kitų savivaldybių atžvilgiu, tai šituos dalykus irgi reikia įvardinti ir analizuoti, direktorės prašau įvertinti šitą kokybės indekso faktorių iš tribūnos, ačiū.

Vilma Jurgelevičienė, administracijos direktorė, atsakė į klausimą: gyvenimo kokybės indeksą, ką pats įvardinot iš sudėtinių rodiklių tikrai negaliu įvertinti objektyviai, kadangi tai yra kažkieno užsakytas darbas ir tiesiog išvesti statistiniai skaičiukai ir tikrai pastebime klaidų, bet noriu pabrėžti atskiras sritis per 2023 metus mes turime begalę pirmų vietų kalbant apie energetiką, atliekų rūšiavimą, švietimą irgi laibai gerų pasiekimų, apdovanojimų ir toliau galėčiau išvardinti 15-20 savivaldybės kituose atskiruose įveiklinimuose ministerijų, institucijų, agentūrų, kur savivaldybė įvertinta puikiai. Tai apie šitą indeksą, kur padarytas kratinytis, tikrai neturiu nuomonės.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, pakomentavo: visuose praktiškai konkursuose, kur tiktai vyksta, bet kurioj srity, Druskininkų savivaldybė yra trejetuke, penketuke geriausių rodiklių, čia rado kažkokį indeksą, tai dabar ant jo jos 10 metų, pirmyn.

Kristina Miškinienė, tarybos narė pateikė klausimą: norėjau paklausti dėl geopolitikos, Raigardo posto vis tiktai neliks?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė į klausimą: na aš tikiuosi valdžia pasikeis ir kažkas tai liks, o prie šitos valdžios tai ir Lietuvos praktiškai neliktų, jeigu dar ilgiau būtų. Jeigu kalbėti apie Raigardo postą, tai man patiko vieno baltarusio interviu pasakytas per žinias: „šitos jūsų sankcijos ne Lukašenkai ir ne Lukašenkos aplinkai, o eiliniam baltarusių žmonei, tokiems kaip ir mes. Tai šiandien dienai mes norim savo valstybę nustatyti prieš Baltarusijos eilinius žmones ir parodyti kas čia tokie gyvena, vaikų nepriimam gydytis į sanatoriją, sieną uždaram ir pasakom važiuokit tiems žmonėms, net kurie Druskininkuose dirba kitose įstaigose, ne būtinai Baltarusijos sanatorijoje važinėti per Vilnių. Prieš ką mes kovojam, ką mes norim parodyti? Yra katastrofa, kas darosi aplinkui, bet čia yra mano nuomonė, aš į geopolitiką nelendu. Jis kaip postas bus uždarytas, darbuotojai perkeliama į kitas užkardas, bus uždarytos tvoros ir stovės pasieniečiai. Vienus perkelia į kitas vietas, kitiems įteikti lapeliai.

Gerardas Sokolovas, tarybos narys, pateikė klausimą: dar kartą norėčiau grįžti prie Baltarusijos sanatorijos klausimo, supratau, kad vertinate daugiau teigiamai, nei neigiamai, kad sanatorija veikia sėkmingai. Norėjau paklausti apie patį vadovą Yepifanov, kiek jūs esate su juo susijęs, kiek derinate klausimus organizuojamas mitingą automobilių žygį prie Seimo?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė į klausimą: pirmas dalykas mane domina ne direktorius, o ten dirbę keli šimtai žmonių ir ne direktorius buvo aktyve, kuris organizavo žygį į Vilnių, kuriame aš važiuoju ir važiuočiau dar šimtą kartų, jeigu reikėtų kažkur tai pastovėti už Druskininkų žmones. Su direktoriumi daugiau bendravęs negu su Sokolovu darbiniais klausimais.

Gerardas Sokolovas, tarybos narys, padėkojo už konstruktyvų atsakymą.

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: klausimas susijęs su mano asmenine patirtimi, buvo nugriauta skulptūra, teisminis procesas dėl jos sunaikinimo buvo sprendžiamas tuomet, kai buvo iš

savivaldybės gautas pasižadėjimas, kad skulptūra bus atstatyta su autoriumi sutartoje vietoje. Mano klausimas susijęs su savivaldybės pozicija šio pasižadėjimo vykdyme, klausimas adresuotas administracijos direktorei, nes meras vargu ar galės objektyviai kažką pasakyti.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė į klausimą: nereikia iš karto pasmerkti, aš jums iš karto galiu pasakyti, pirmas dalykas tas jūsų darbas, nekalbant apie patį išskaptuotą akmens grožybę, kuri galbūt ir visai nieko, bet pats fontanas, nežinau su kuo jūs jį darėte, su kuo jūs jį lipdėt, su kuo jūs jį projektavot, jeigu jūs, tai visiškai netikusio darbas. Kadangi fontano bortai buvo pakankamai aukšti, skulptūra įleista centre į daug žemesnę vietą, tuo metu, kai jūs statėt fontaną, buvo sugalvota padaryti tiesiog tokį labai paprastą gerą pigų variantą. Tiesiai iš geriamo vandens vandentiekio, už kurį mes visi mokam ir ne už ilgo tai pabrangs, vanduo buvo tiesiai purškiamas per fontaną tiesiai į kanalizaciją. Kai pradėjome galvoti, kad reikia skverą rekonstruoti, nes už kiekvieną litrą bėgantį per fontaną mūsų žmonėms reikėjo mokėti pinigus, nes tai įeina į bendrus įmonės nuostolius ir t.t. jį palikti nebuvo jokių šansų. Pirmą idėją buvo jį visiškai demontuoti perdaryti vandens rezervuarą į kurį bus prileista vandens, kaip visuose dabar fontanuose ir tas pats vanduo cirkuliuoja. Tai buvo labai dideli pinigai, nes viską reikėjo absoliučiai demontuoti. Kitas variantas buvo mano pasiūlytas, kuris galbūt jums ir nepatiktų, tiesiog tą fontaną užpilti žeme, pasodinti gražiai gėlių, kad išliktų tas kūrinys, kuris visai neblogai atrodė. To padaryti negalėjom, nes būtų gavęsi, kaip šulinį įpiltos žemės, kadangi bortas aukštas. Žemių užpylimas, gėlių pasodinimas ir tuo išsaugojimas taip pat buvo negalimas.

Vilma Jurgelevičienė, administracijos direktorė, pasisakė: šio laikotarpio teismų nutarčių aš jau neprisimenu, jeigu tarybos narys sako, turbūt taip ir buvo, jokio poreikio išreikšto noro ko nors pastatyti neturim, nėra techninių galimybių, ji tiesiog saugojama mūsų įstaigos sandėly.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, pakomentavo: už ją sovietmečiu yra sumokėti pinigai pagal sutartis, čia dar galima dar daug diskutuoti, kai tik atsiras poreikis. Šiaip vienas poreikis buvo, Ricielių bendruomenė prie savo bendruomenės norėjo pasistatyti, atsiprašau – Jovaišių, bet žinant jūsų malonų charakterį, nepristojom.

Konstantinas Rečkovas, tarybos narys, pateikė klausimą: pagal paskutinius rodiklius gal galėtumėte įvardinti, koks yra nedarbo lygis Druskininkų savivaldybėje, kaip mes atrodome nacionaliniu mastu, koks vyksta tarpinstitucinis bendradarbiavimas šiuo metu gal programų visuma šią problemą sprendžiant?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė į klausimą: 8,7 mažiausias regione, mažesnis negu Lietuvos vidurkis, tik ką sakiau.

Gerardas Sokolovas, tarybos narys, pateikė klausimą: norėčiau paklausti apie Druskininkuose planuojamą vystyti projektą, tai dirbtinė jūra, ar bus atsisakoma statyti pirmąjį variantą prie Druskininkų vandens parko? Ar planuojam statyti tą variantą bangų baseiną, banglentininkų prie Snow arenos?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė į klausimą: prie vandens parko buvo tik vizualizacijos svarstomos tuo metu kai buvo Europinių fondų lėšos galimos skirti turizmo objektams. Kadangi lėšų ankstesniam laikotarpiui, kaip ir šiam laikotarpiui Europinių fondų nėra, o prie vandens parko statyti buvo labai suspausta teritorija, joje būtų tilpę tiktai baseinėlis močiutėm ir anūkam pasiplieskenti, dar tuo metu ir technologijų tokių nebuvo, apie kokią mes dabar kalbam. Šiandien dienai svarstomas variantas statyti jūros bangų baseiną ir išpūdingą, tokius dabar stato tik Miunchene, mėnesio bėgyje važiuosime į atidarymą išbandyti, būtent pasauly geriausias technologijas bangų baseinų, kur iki dviejų metrų bangos kyla momentaliai ir bet kuriomis kryptimis. Jeigu pasisektų jį kada nors įgyvendinti pagal tai kokioj šiandien stadijoje jis yra, reikia daug eksperimentų, važiavimų, tyrinėjimų su projektuotojais. Jeigu po dviejų metų prasidėtų statyba, tai būtų mano svajonė. Tokia situacija, prie vandens parko niekas neplanuojama, nes sudėtinga su sklypu.

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: noriu grįžti trumpai į temą, kadangi meras plačiai pasisakė ta tema, kur klausimą uždaviau direktorei, deja, tame buvo pasakyta daug netiesos, deja, esu priverstas patikslinti.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, paprašė tarybos nario užduoti klausimą.

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: mere, kadangi pasakėte netiesos, tai yra būtinybė išgirsti ir mano argumentus.

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, dar kartą patikslino, kad įstatymas aiškiai reglamentuoja: jūs užduodate klausimus, mes į juos atsakome, tai prašau klausimą.

Konstantinas Rečkovas, tarybos narys, pateikė klausimą: norėčiau paklausti apie situaciją su apleistu nekilnojamu turtu, esančiu Druskininkų savivaldybėje, kiekvienais metais mes tvirtiname, nustatome sąrašą, tarifus ir t.t. vienaip ar kitaip išsprendus Nemuno situaciją, turime dar tokius du pagrindiniu didelius objektus istorinėje miesto dalyje, tai yra apleistas pastatas aptrauktas foto sienele Dineikos sveikatingumo parke ir taip pat buvęs baseino pastatas, esantis šalia Dineikos gatvėje. Norėjau paklausti, kaip ta situacija yra sprendžiama, kaip vyksta bendradarbiavimas, gal yra kažkokių konstruktyvių pasiūlymų kaip galima šią problemą išspręsti?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, pakomentavo: būsimė labai dėkingi, jeigu jūs nurodysite pagal kokius tesės aktus galime įtakoti privatų turtą. Apleistas turtas įtraukiamas į apleistų pastatų sąrašą, taryba jį patvirtina, dėl to yra skaičiuojami didesni mokesčiai, bet nei pagauti, nei nupjauti, nei prisiūti neturime tokių galių ir deja pagilėtina, kad tokiose vietose pastatai privatūs tiesiog stovi. Kada buvo privatizacija Dineikos parko pastate, džiūgavome, koks didelis investitorius ateina, perka pastatą ir kaip greitai viskas pajudės, tai du dalykai: pirmas dalykas prasidėjo Covid'as, matęs aš tą žmogų vieną kartą gyvenime, kai buvo atvykęs į savivaldybę, antras dalykas, po privatizacijos, kultūros paveldas, sugalvojo šį pastatą įtraukti į kultūros paveldo objektų sąrašą, kas iškėlė tam tikrus reikalavimus ir projektavimui, ir įgyvendinimui. Kas yra savininkai buvusio baseino, kaip jūs pasakęs prieš SPA Vilnių, net neturiu supratimo, nebendruoja, į savivaldybę nesikreipia, nieko nedaro, sąraše įtraukti. Baseinas niekad nepriklausė savivaldybei, jį privatizavo Turto bankas, pardavė ketvirtadienį, o pirmadienį atnešė pasiūlymą pirkti už tris ar penkis kartus brangesnę kainą, tai pasakėme, kad mūsų nedomina, nes, jeigu būtų dominė, mes būtume perėmę dar toje stadijoje, kai buvo Turto banko, tokia situacija - su tuo pastatu.

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: grįžtam į strateginio planavimo lygmenį, tai priminsiu, kad savivaldybės strateginiame plane buvo aiškiai suformuluota būtinybė ir vertinimas, kad vien turistinių paslaugų sektorius, kuris užima didžiąją dalį mūsų verslo apimties, būtina vis tik turėti alternatyvą tai yra ne turistinio profilio verslo skatinimas ir veikla ten buvo netgi numatyta, kad kiekvienais metais bent penkias įmones būtų tikslinga stimuliuoti ir registruoti kitokios veiklos negu turizmas. Tai kaip šitoj vietoj mes toliau matome savo strateginius reikalus, turint minty, kad mūsų gyvenimo indeksas ir esmės priklauso nuo to, kad mūsų atlyginimų vidurkis yra žemas, ir atitinkamai būtinybė keisti šiek tiek tą proporcingumą ir turėti kitoki santyki, ypač kai ištinka krizės ir panašiai. Ką savivaldybė turi savo planuose strateginio lygmens matyme?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė į klausimą: savivaldybės pirmas iš uždavinių, tai yra padėti verslui, ne kurti verslą, kiek žinau ir kiek pamenu, tai jūs labai kritikuojat, kad savivaldybė turi vandens parką, kad vandens parke yra viešbutis, dar net ir naktinį klubą turime, kuris išnuomotas vandens parko operatoriui, tai šitoje vietoje, mes visą laiką pasisakėm, pasisakom už pagalbą verslui. Jeigu tikrai verslo gamybinis procesas nėra taršus kaip kurorte, jūs suraskite nors vieną verslininką, įmonę, kuri Druskininkų savivaldybės teritorijoje ką nors norėjo daryti, gaminti ir Druskininkų savivaldybė patrukdė, ar nesuteikė galimybių. Šitoje vietoje yra daug dedamųjų, pirmas dalykas darbo jėgos buvimas – nebuvimas. Šiandien dienai 8,7 procento bedarbystės, o gal norit padaryti analizę, labai rimtą analizę, kiek iš 8,7 procento šiandien norėtų darbo? Tai šitoje vietoje, kada kalbam apie naujų darbo vietų ir ypatingai kitos specifikos nei paslaugų teikimas – mažai apmokamas darbas, reikėtų surasti darbo vietą, tai mes turėtume varžytis su Vilniaus darbo užmokesčiu ir su kitais regionais, kur darbo užmokestis yra didesnis. Susiduriame tam tikrame užburtame rate, kur turime judėti ir turime padėti. Statybos leidimai, mus net STT tikrino, kaip gali būti, kad pas mus statybos leidimai išduodami per tris, penkias dienas. Kada pamatė, kad tai ne Jonui, ne Petru, o visiems, tada jau viskas gerai. Taip kad pas mus nevilkinama biurokратиškai, mano asmeninė nuostata ir savivaldybėj tą patį palaikau – jei jau negalim padėti, tai bent jau netrukdome. Šitoje vietoje nerasete įmonės, neraset verslininko, kuriam buvo nepadėta, jeigu buvo galima, arba buvo trukdyta. Dėl mokesčių, visada lygiuojamės ką nustato savivaldybės Taryba, kad būtų ir Regione, ir Lietuvoje konkurencingi pritraukiant verslą, niekada neišsišokom, net ir tie patys du eurai už nakvynes, net ir tie patys turto ar žemės mokesčiai. Visada kad būtų patrauklu kitiems. Kita didelė problema, kodėl mes negalim lezo kokio nors

galvot, mes žemių neturim, pas mus mieste 86 procentai teritorijos miškas, savivaldybės teritorijoje 76 ar 78 procentai miškas. Visa pusė Nemuno, buvusi režinė sistema, sklypas 10 metrų pločio, 10 savininkų po vagą, kada tu susitarsi su šimtu savininkų, tas pats vadinamas „kovų laukas“ prieš Ratnyčią, kodėl ten taip vangiai eina, du namukai dabar statosi, vieną mažiau pardavinėja, todėl kad pasidalinti sudėtinga. Mes kažkada bandėm šitoj salėj patys padaryti detaliuosius planus, kad išdalinti ir kad jie jau turėtų, tuomet du atsirado piliečiai, kurie buvo nepatenkinti, mes praradom šiek tiek pinigų ir atidavėm taip, kaip yra. Kalbant apie Leipalingio seniūnijos teritoriją, nėra laisvų didelių žemės plotų, kur kažką galima būtų daryti, arba ūkininkai, arba miškas, arba ežeras ir t.t. Šioje vietoje mes negalime padaryti kažkio didelio proveržio.

Simonas Kazakevičius, vicemeras, papildė posėdžio pirmininką: kalbant apie „antrą koją“ kur minėjot, tai kaip meras minėjo, neturime didelių žemės sklypų. Kiekvieną dieną sulaukiame naujų investuotojų, priimame į savivaldybę gyvai ir telefoniniu pokalbiu. Užvakar turėjau pokalbį, nori įrengti žirgų ristūnų aerodromą, bet reikia 15-20 hektarų ploto, tai nėra tokių galimybių, tą puikiai žinome, bet nepaisant to, mes strategijoje esame įsitraukę, kad mes turime padėti smulkiam vidutiniams verslui ir ta intencija pernai įkurtas „Verslumo centras“, kur dedam dideles pastangas padėti smulkiam vidutiniam verslui tapti savarankiškais. Tie, kurie nori kurti darbo vietas sau, ar kažkam kitam, juolab kai šiandien yra toks globalinis pasaulis, technologinis pasaulis, tu gali iš namų pakankamai didelius verslus sukurti ir darbo vietas, tai dedame dideles pastangas su mokymais, su įvairiomis programomis smulkiam ir pradedančiajam ir brandžiam verslui su mentoryste ir panašiai, judam šia linkme ir manau, kad pakankamai sėkmingai.

Antanas Balkė, tarybos narys, pateikė klausimą: gal savivaldybės vadovai disponuoja kažkokia informacija, kuri ne reto akiai užkabina šitos sustojusios statybos „Druskonio perlas“ kokia čia situacija ir kodėl tos tvoros nebeestetiškai atrodo?

Ričardas Malinauskas, posėdžio pirmininkas, atsakė į klausimą: negaliu pasakyti 100 procentų, reiktų pasitikslinti, esu klausęs kaip ten yra, galvojau kad bankrotas, bet, pasirodo, yra projekto keitimai, paskutiniai pasikeitę savininkai į savivaldybę nebuvo atvykę ir jokių ryšių neturime.

Druskininkų savivaldybės tarybos mažumos valandos pabaiga 11 val. 47 min.

Posėdžio pirmininkas

Ričardas Malinauskas

Protokolą rašė

Rasa Lukšytė

**TARYBOS NARIŲ, DALYVAVUSIŲ DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS 2024-02-28
TARYBOS POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

Nr.	Pavardė, Vardas
1.	Balkaitienė Ronata
2.	Balkė Antanas
3.	Bolys Algis
4.	Grigorienė Violeta
5.	Goborovas Anatolijus
6.	Jazepčikaitė-Gaidienė Agnė
7.	Jezerskas Česlovas
8.	Jagelavičius Povilas
9.	Kadziauskas Aivaras
10.	Kvedaras Vytautas
11.	Matulevičius Julius
12.	Miškinienė Kristina
13.	Rečkovas Konstantinas
14.	Sokolovas Gerardas
15.	Skausmenis Artūras
16.	Salickienė Inga
17.	Urbonienė Greta
18.	Cololo Inga
19.	Mizaras Donatas
20.	Dainius Dailydė
21.	Čepas Benjaminas
22.	Balčius Arvydas
23.	Vitkauskas Modestas
24.	Vaičiulionienė Jūratė

**ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS 2024-02-28
TARYBOS POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

Nr.	Vardas, pavardė, pareigos
1.	Vilma Jurgelevičienė, Administracijos direktorė
2.	Linas Urmanavičius, Vicemeras
3.	Vaiva Kirkauskienė, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja
4.	Ramūnas Augus, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotojas.
5.	Janina Sinkevičienė, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė
6.	Sigitas Valentukevičius, Savivaldybės kontrolierius.
7.	Julija Ramanauskienė, Finansų ir apskaitos skyriaus vedėja
8.	Jurgita Naruckienė, Švietimo skyriaus vedėja
9.	Agnė Baranauskaitė, Ūkio skyriaus vedėja
10.	Jurgira Rudienė, Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.
11.	Algirdas Kazanavičius, Turto ir žemės valdymo skyriaus vedėjas.
12.	Joana Verbickienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.
13.	Eglė Sadauskaitė, Asmens ir visuomenės sveikatos skyriaus vedėja – savivaldybės gydytoja
14.	Žaneta Jagelavičienė, Socialinių paslaugų centro direktorė
15.	Antanas Krancevičius, Leipalingio seniūnijos seniūnas
16.	Alvydas Varanis, Viečiūnų seniūnijos seniūnas